

Название статьи

И. О. Фамилия Автора, Вычислительный центр РАН

[Далее приводится текст, который составлен по рецензии в процессе правки статьи. В рецензии был раздел «Замечания», состоящий из шести пунктов и раздел «Пожелания» из шести пунктов. На каждый пункт дан детальный отчет о том, что было сделано для улучшения текста статьи.]

Работа над замечаниями рецензентов

Замечания рецензентов

1. Формулировка первого предложения: «Для принятия решений...» смягчена.
2. Определены понятия «критерий» и «качество».
3. Снято дублирование термина «интегральный индикатор», исключено предложение: «Набор интегральных индикаторов множества объектов будет далее называться для краткости также интегральным индикатором». Сделаны необходимые правки по всему тексту.
4. В понятии «алгоритм» нет необходимости. Оно исключено из текста статьи.
5. Добавлена ссылка на Г.Г. Азгальдова
6. Оформление списка литературы исправлено.

Пожелания рецензентов

- Дано определение понятию «линейная шкала».
- Уточнена фраза «формируется набор показателей, описывающих частные стороны этого критерия»
- Термин «свертка» исключен, в нем нет необходимости.
- Добавлено краткое объяснение термина «полупространство».

Пояснения, по желанию рецензентов

1. Убрано предложение «При этом отыскивается оценка влияния частных показателей...». Дано краткое определение понятия «интегральный индикатор».
2. Убрано предложение «Алгоритм сохраняет максимум информации...». Указаны необходимые свойства метода главных компонент.
3. Символ исправлен.
4. Индекс исправлен.
5. Русская кодировка во всех формулах восстановлена.
6. Удалено излишнее уточнение «модель зависимости интегральных индикаторов от описаний».

Замечания в тексте статьи

Стр. 1. Всё исправлено согласно предыдущим замечаниям рецензента.

Стр. 2. «Ранее был предложен подход» - исправлено.

Стр. 2. «В работе [19] показано, что...» - сделано уточнение.

Стр. 5. «... и не противоречащий оценкам экспертов» - сделано уточнение.

Относительно ограничений работы, указанных рецензентами

Принятая в работе модель была утверждена экспертами при решении большого числа практических задач; к сожалению, эксперты, как правило, не принимают более общих моделей (например, обобщенных линейных или существенно-нелинейных моделей). Автор считает, что введение более общей модели необоснованно усложнит работу.

Действительно, данный метод рассматривает оценки, выставленные одним экспертом. Оценкам, выставленным группой экспертов, предполагается посвятить отдельную статью.