

**Новый подход к специфичности
возможностных мер и его роль в теории
принятия решений**

Зубюк Андрей Владимирович

Теория возможностей Ю. П. Пытьева

Ω — множество элементарных событий, \mathcal{A} — σ -алгебра подмножеств Ω .

Теория вероятностей:

$$P : \mathcal{A} \rightarrow [0, 1] \quad P(A) = \sum_{\omega \in A} p(\omega) \quad P(A \cap B) = P(A | B) \cdot P(B)$$

$$\nu(A) \triangleq \frac{N_A}{N} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} P(A)$$

Теория возможностей:

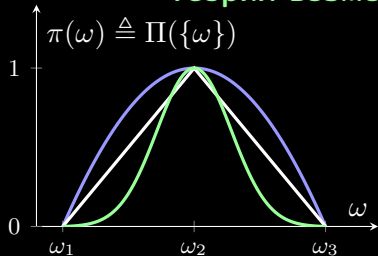
$$\Pi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L} \quad \Pi(A) = \bigoplus_{\omega \in A} \pi(\omega) \quad \Pi(A \cap B) = \Pi(A | B) * \Pi(B)$$

$\mathcal{L} = ([0, 1], \leq, \oplus, *)$ — порядковая шкала значений возможностей:
выводы теории не должны изменяться при любом строго монотонно
возрастающем полунепрерывном снизу преобразовании γ шкалы \mathcal{L} , т. е.

$$\gamma(a \oplus b) = \gamma(a) \oplus \gamma(b), \quad \gamma(a * b) = \gamma(a) * \gamma(b) \quad (1)$$

Возможности Π и Π' , $\Pi'(A) = \gamma(\Pi(A))$ называются **эквивалентными**:
 $\Pi' \sim \Pi$.

Теория возможностей Ю. П. Пытьева



Три эквивалентных возможности, представленных своими распределениями. Теория возможностей Ю. П. Пытьева даёт одинаковые результаты (к примеру, при принятии решений) для всех этих возможностей.

Теорема

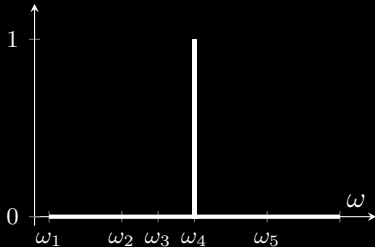
Пусть бинарные операции “ \div ” и “ $*$ ” суть непрерывные коммутативные функции $[0, 1] \times [0, 1] \rightarrow [0, 1]$, удовлетворяющие (1) для любой строго монотонной полунепрерывной снизу функции γ , такой что $\gamma(0) = 0$ и $\gamma(1) = 1$, и $0 \div a = a$, $0 * a = 0$, $1 \div a = 1$, $1 * a = a$ для любых $a \in [0, 1]$. Тогда

$$a \div b = \max\{a, b\}, \quad a * b = \min\{a, b\}, \quad a, b \in [0, 1].$$

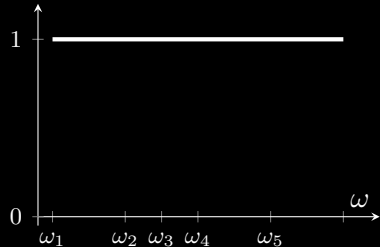
Пытьев Ю. П. Возможность. Элементы теории и применения.
М.: «Эдиториал УРСС», 2000

О специфичности возможностей моделей

Zubyuk A. A new approach to specificity in possibility theory:
Decision-making point of view. // *Fuzzy Sets and Systems*. 2018



Точное знание

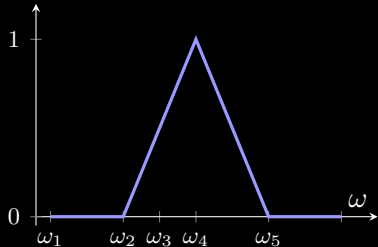
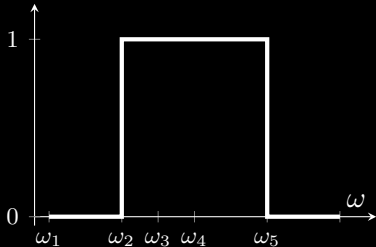


Абсолютное незнание

Другие способы сравнения качественных возможностей моделей по специфичности и информативности: **Benferhat S., Dubois D., Prade H.** Possibilistic and standard probabilistic semantics of conditional knowledge bases. // *Journal of Logic and Computation*. 1999. Vol. 9, no. 6. Pp. 873–895.

О специфичности возможностей моделей

Zubyuk A. A new approach to specificity in possibility theory:
Decision-making point of view. // *Fuzzy Sets and Systems*. 2018

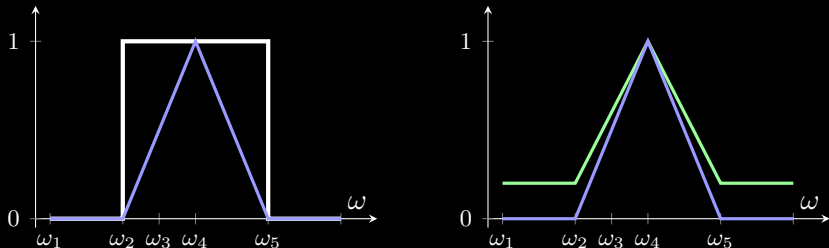


Промежуточные варианты

Другие способы сравнения качественных возможностей моделей по специфичности и информативности: **Benferhat S., Dubois D., Prade H.** Possibilistic and standard probabilistic semantics of conditional knowledge bases. // *Journal of Logic and Computation*. 1999. Vol. 9, no. 6. Pp. 873–895.

О специфичности возможностей моделей

Zubyuk A. A new approach to specificity in possibility theory:
Decision-making point of view. // *Fuzzy Sets and Systems*. 2018

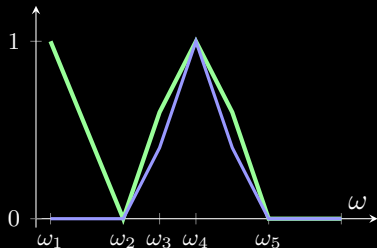
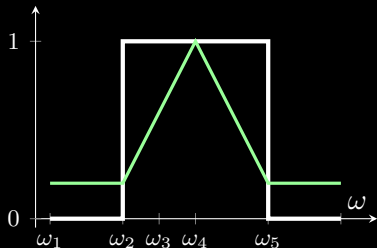


Разная специфичность моделей

Другие способы сравнения качественных возможностей моделей по специфичности и информативности: **Benferhat S., Dubois D., Prade H.** Possibilistic and standard probabilistic semantics of conditional knowledge bases. // *Journal of Logic and Computation*. 1999. Vol. 9, no. 6. Pp. 873–895.

О специфичности возможностей моделей

Zubyuk A. A new approach to specificity in possibility theory:
Decision-making point of view. // *Fuzzy Sets and Systems*. 2018



Не сравнимы по специфичности

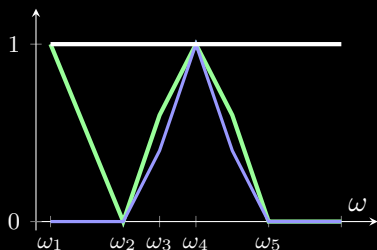
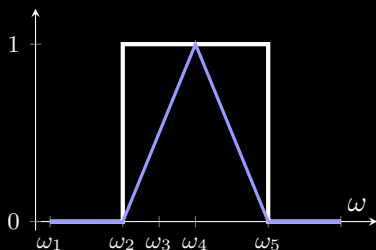
Другие способы сравнения качественных возможностей моделей по специфичности и информативности: **Benferhat S., Dubois D., Prade H.** Possibilistic and standard probabilistic semantics of conditional knowledge bases. // *Journal of Logic and Computation*. 1999. Vol. 9, no. 6. Pp. 873–895.

Отношение специфичности (информативности)

Определение

$\pi_1 \preceq \pi_2$ (π_1 не более специфично, чем π_2), если выполнены **1**, **2** и **3**.

- 1** $\text{supp } \pi_1 \subset \text{supp } \pi_2$,
- 2** существует монотонно неубывающая полунепрерывная снизу функция $\varphi : (0, 1] \rightarrow (0, 1]$, такая что $\pi_2(\omega) = \varphi(\pi_1(\omega))$, $\forall \omega \in \text{supp } \pi_1$,
- 3** $\pi_2(\omega') \geq \pi_2(\omega'')$, $\forall \omega' \in \text{supp } \pi_1$, $\forall \omega'' \notin \text{supp } \pi_1$.



Свойства введённого отношения специфичности

Теорема

Отношение специфичности " \preceq " является предпорядком.

Теорема

$\pi_1 \sim \pi_2 \Leftrightarrow \pi_1 \preceq \pi_2$ and $\pi_2 \preceq \pi_1$.

В теории возможностей Ю. П. Пытьева эквивалентность $\pi_1 \sim \pi_2$ означает существование такого строго монотонного полунепрерывного снизу преобразования $\gamma : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{L}$ шкалы значений возможностей, $\gamma(0) = 0$, $\gamma(1) = 1$, что $\pi_1(\omega) = \gamma(\pi_2(\omega))$, $\forall \omega \in \Omega$.

Определение

$\pi_1 \prec \pi_2$ (π_1 строго более специфично, чем π_2), если $\pi_1 \preceq \pi_2$ и $\pi_1 \not\sim \pi_2$.

Отношение « \preceq » может быть реализовано алгоритмически посредством эквализации (выравнивания гистограмм).

Задача принятия решений

$\xi : \Omega \rightarrow \{1, \dots, N\}$ — ненаблюдаемое нечёткое состояние природы,

$\eta : \Omega \rightarrow Y$ — наблюдаемый нечёткий элемент.

Известно их **совместное распределение** π :

$$\pi(x, y) = \Pi(\{\xi(\omega) = x, \eta(\omega) = y\}).$$

Требуется «оценить» значение $\xi(\omega)$, зная значение $\eta(\omega)$.

Для этого из заданного множества Δ решающих правил, т. е. функций $Y \rightarrow \{1, \dots, N\}$, предлагается выбрать **оптимальное** δ_* , т. е. решение задачи

$$\Pi(\mathcal{E}(\delta)) \sim \min_{\delta \in \Delta},$$

$$\text{где } \mathcal{E}(\delta) = \{\omega \in \Omega : \delta(\eta(\omega)) \neq \xi(\omega)\},$$

и считать «оценкой» $\xi(\omega)$ значение $\delta_*(\eta(\omega))$.

Роль отношения специфичности при принятии решений

- ▶ Обозначим $\Delta_*(\Pi)$ множество **всех** решающих правил, **оптимальных** для модели $(\Omega, 2^\Omega, \Pi)$.
- ▶ Обозначим D_y^Π множество всех оптимальных решений при наблюдении $\eta(\omega) = y$:

$$D_y^\Pi = \{\delta_*(y) \mid \delta_* \in \Delta_*(\Pi)\} \subset \{1, \dots, N\}.$$

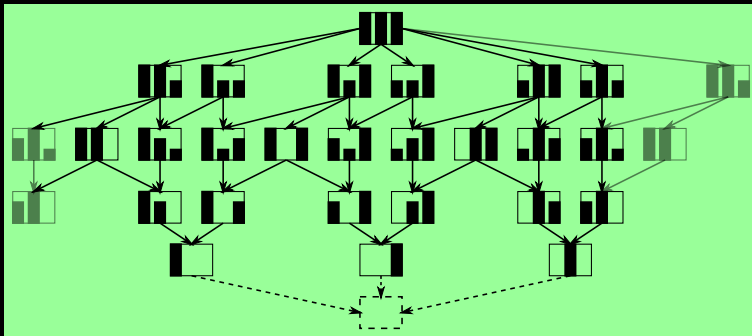
- ▶ Наряду с возможностью Π_1 введём необходимость N_1 так, чтобы
$$N_1(A) = 1 \Leftrightarrow \Pi_1(\Omega \setminus A) = 0, \quad \forall A \in 2^\Omega$$

Теорема

Если $\Pi_1 \preceq \Pi_2$, то включение $D_{\eta}^{\Pi_1} \subset D_{\eta}^{\Pi_2}$ является N_1 -необходимым.

Направления дальнейших исследований

- ▶ Является ли множество всех распределений возможностей решёткой?



- ▶ Алгоритмы построения $\pi_1 \vee \pi_2$ и $\pi_1 \wedge \pi_2$.
- ▶ Можно ли обобщить полученные результаты на другие варианты теории возможностей, другие модели принятия решений?



Спасибо за внимание!