Задание 2 по курсу «Байесовский выбор моделей»

Общая информация

- Время сдачи задания: 20е октября, 16:00 по Москве;
- Максимальная базовая оценка за задание 50 баллов, так что при желании можно выполнять не всё;
- Оценка автора наилучшей работы удваивается (с учетом баллов сверх 50), но не более, чем до 125 баллов;
- Вопросы и само задание принимаются по почте: aduenko1@gmail.com;
- Тема письма: вопрос по заданию #2 или решение задания #2;
- Опоздание на неделю снижает оценку в 2 раза, опоздание на час на $0.5^{1/(7\cdot 24)} = 0.41\%$;
- Работы опоздавших не участвуют в конкурсе на лучшую работу;
- Задание не принимается после его разбора и / или после объявления об этом.

Задача 1 (10 баллов). Пусть есть НОР (i.i.d.) выборка $x_1, \ldots, x_n$, $n > 100$ из равномерного распределения со средним m и неизвестной полушириной σ, то есть $U[m-\sigma, m+\sigma]$. На уровне значимости α проверить гипотезу H_0 о том, что $m = 0$. Выписать критическую область и сосчитать мощность критерия W в зависимости от истинных m и σ.

Задача 2 (20 баллов). Пусть имеется обучающая и тестовая выборки $(\mathbf{X}_1, \mathbf{y}_1)$, $\mathbf{X}_1 \in \mathbb{R}^{m_1\times n}$, $\mathbf{y}_1 \in [0, 1]^{m_1}$, $(\mathbf{X}_2, \mathbf{y}_2)$, $\mathbf{X}_2 \in \mathbb{R}^{m_2\times n}$, $\mathbf{y}_2 \in [0, 1]^{m_2}$, полученные из общей модели генерации данных с совместным правдоподобием

$$p(\mathbf{y}, \mathbf{w}, \mathbf{X}|\alpha) = \prod_j N(\mathbf{x}_i|\mathbf{0}, \sigma^2\mathbf{I}_n)N(\mathbf{w}|\mathbf{0}, \alpha^{-1}\mathbf{I}_m)\prod_j p(y_j|\mathbf{x}_j, \mathbf{w}),$$

где $p(y_j|\mathbf{x}_j, \mathbf{w})$ дается моделью логистической регрессии, то есть

$$\mathbb{P}(y_j = 1) = \frac{1}{1+\exp(-\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x}_j)}.$$

а) Пусть Вам известен настоящий вектор $\mathbf{w}$, полученный из априорного распределения $p(\mathbf{w}|\alpha) = N(\mathbf{w}|\mathbf{0}, \alpha^{-1}\mathbf{I}_m)$. Вычислите ожидаемое максимальное качество в терминах AUC на тестовой выборке при $m_2 \to \infty$ сэмплированием (4 балла), аналитически (6 баллов).
б) Пусть Вами случайно выбране некоторый вектор $\mathbf{w}_0$, независимо от настоящего $\mathbf{w}$. Вычислить в этом случае для разных m_2 ожидаемое качество в терминах AUC $\mathbb{E}(\text{AUC})$ для разных m_2 сэмплированием (4 балла), аналитически (6 баллов).

Задача 3 (10 баллов). В обозначениях задачи 2
а) Доказать, что Accuracy (ACC) (доля правильно предсказанных классов объектов) частный случай ASY($\mathbf{P}$) (см. определение из практического задания 1) (2 балла);
б) Пусть класс объектов y_j не зависит от $\mathbf{x}_j$, то есть выборка шумовая.

- Построить наилучший прогноз $\hat{\mathbf{y}}_2$ на тестовой выборке в терминах ACC, если $\mathbb{P}(y_j = 1) = p$. (2 балла).
- Построить наилучший прогноз $\hat{\mathbf{y}}_2$ на тестовой выборке в терминах ASY($\mathbf{P}$) в общем случае, если $\mathbb{P}(y_j = 1) = p$? (4 балла)

- Как оценить p по обучающей выборке и что делать, если оценка не отличается значимо от 0.5? (2 балла)

Задача 4 (25 баллов). Пусть имеется выборка $\mathbf{x}_1^0, \ldots, \mathbf{x}_{m_1}^0$ объектов класса 0 размера m_0 и выборка $\mathbf{x}_1^1, \ldots, \mathbf{x}_{m_2}^1$ объектов класса 1 размера m_1. Пусть известно, что признаки независимы в совокупности в обеих выборках, а также, что признаки имеют нормальное распределение с дисперсиями σ_j^2, одинаковой для одного и того же признака в разных классах, и, возможно, разной между признаками. Пусть требуется проверить гипотезу о том, что мат. ожидание значения признака с номером j совпадает для обоих классов.
а) Пусть $\sigma_j^2 = \sigma^2$ известно. Проверить гипотезу о равенстве мат. ожиданий не уровне значимости $\alpha = 0.05$ (3 балла).
б) Та же задача, что и в пункте а, но $\sigma_j^2 = \sigma$ неизвестно (5 баллов).
в) Пусть $n = 100$, $\sigma_j^2 = j$. Для каждой пары m_1, m_2 сгенерировать выборку с такими параметрами, сделав мат. ожидания всех признаков кроме j^* одинаковыми, а для признака j^* сделать разницу мат. ожиданий равной 1. Считая σ_j^2 неизвестными, реализовать метод, предложенный в п. б) и использовать его для проверки гипотез о равенстве мат. ожиданий для каждого из $n = 100$ признаков (4 балла). Применить поправку на множественное тестирование Бенджамини-Хохберга (2 балла) и изучить зависимость количества ложных положительных и настоящих положительных отклоний гипотезы о равенстве мат. ожидания от m_1, m_2 (6 баллов).
г) Предложите метод решения этой задачи, если признаки не имеют нормального распределения (5 баллов).

Задача 5 (15 баллов). Пусть имеется матрица признаков $\mathbf{X}$ размера $m \times n$.
а) Что такое метод главных компонент? Какую задачу он решает? (3 балла)
б) Описать (доказательно) результат применения (какие будут главные компоненты и соответствующие им собственные числа) метода главных компонент к матрице $\mathbf{X}$, если $m > n$, объекты независимы, а $\mathbf{x}_j \in N(\mathbf{0}_n, \sigma^2\mathbf{I}_n)$ (4 балла).
в) Пусть $\mathbf{X}$ состоит из $n-1$ зашумленной копии некоторого признака $\boldsymbol{\chi}_1$, а также из шкалированного признака $\boldsymbol{\chi}_2$, то есть $\mathbf{X} = [\boldsymbol{\chi}_1 + \boldsymbol{\varepsilon}_1, \ldots, \boldsymbol{\chi}_1 + \boldsymbol{\varepsilon}_{n-1}, \kappa\boldsymbol{\chi}_2]$, где $\boldsymbol{\chi}_1, \boldsymbol{\chi}_2, \boldsymbol{\varepsilon}_1, \ldots, \boldsymbol{\varepsilon}_{n-1} \sim N(\mathbf{0}, \mathbf{I}_m)$ и независимы в совокупности, а $\kappa > 0$ – коэффициент шкалирования.
Вычислить в зависимости от коэффициента шкалирования κ ожидаемую первую главную компоненту матрицы $\mathbf{X}$, а также ожидаемую долю дисперсии, ею объясняемую, аналитически (5 баллов) и сэмплированием (1 балл). Какой практический вывод можно сделать из полученного результата? (2 балла)