

Информационный критерий для сравнения метрических классификаторов на ансамбле источников

М.М. Ланге

Федеральный исследовательский центр "Информатика и управление" РАН

**11-я Международная конференция "Интеллектуализация обработки информации"
(ИОИ-11, Испания, г. Барселона, 10 - 14 октября 2016 г.)**

1. Содержание доклада

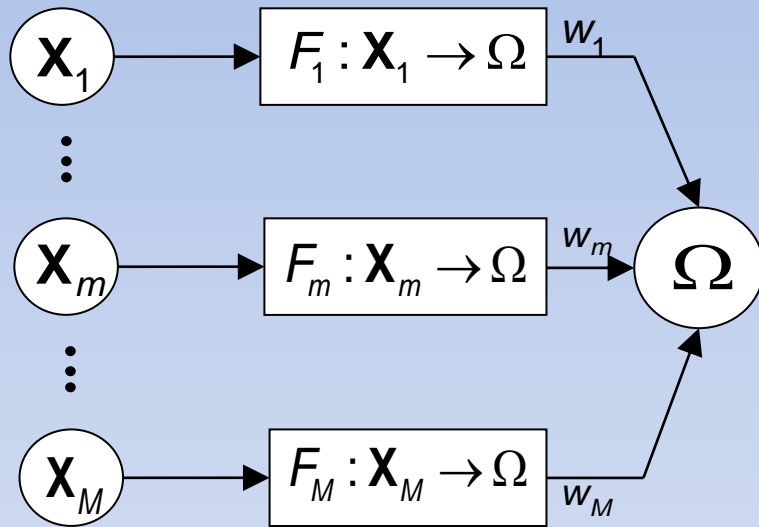
- Схемы классификации на ансамбле источников с использованием голосования решений по источникам (**Majority Voting**) и обобщенной меры (**General Measure**)
- Средняя взаимная информация ансамбля источников относительно множества классов как характеристика эффективности классификатора
- Связь с задачей кодирования источников с допустимой погрешностью при наличии канала наблюдения с шумом
- Меры различия на множествах объектов отдельных источников и на ансамбле. Условные по классам плотности распределения
- Функционалы средней взаимной информации и их оценки для MV и GM классификаторов
- Основной результат - соотношение средних взаимных информаций для MV и GM классификаторов
- Экспериментальные результаты распознавания лиц по цветным изображениям в трехкомпонентной модели HSI (на ансамбле из трех источников)

2. Схемы классификаторов на ансамбле источников

Множество классов: $\Omega = \{\omega_1, \dots, \omega_c\}, c \geq 2$ с вероятностями $p(\omega_i): \sum_{i=1}^c p(\omega_i) = 1$

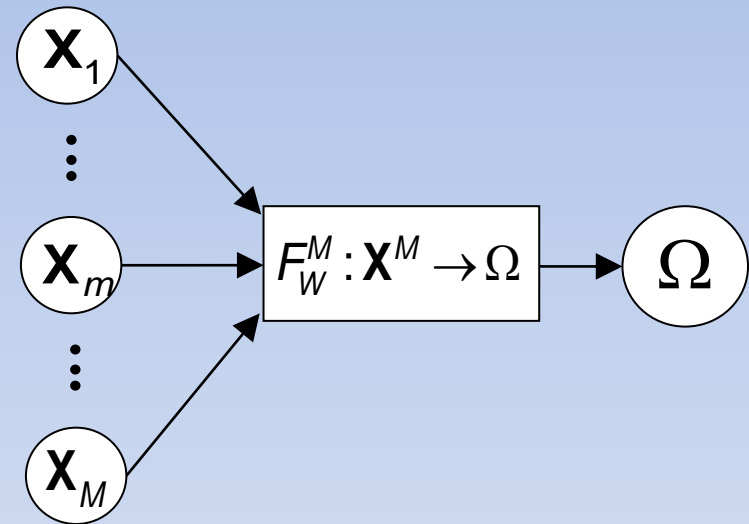
Ансамбль источников: $\mathbf{X}^M = (\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_M)$ с весами $W = \{w_m > 0, m = 1, \dots, M\}$

MV классификатор



**Голосование решений
по отдельным источникам ***

GM классификатор



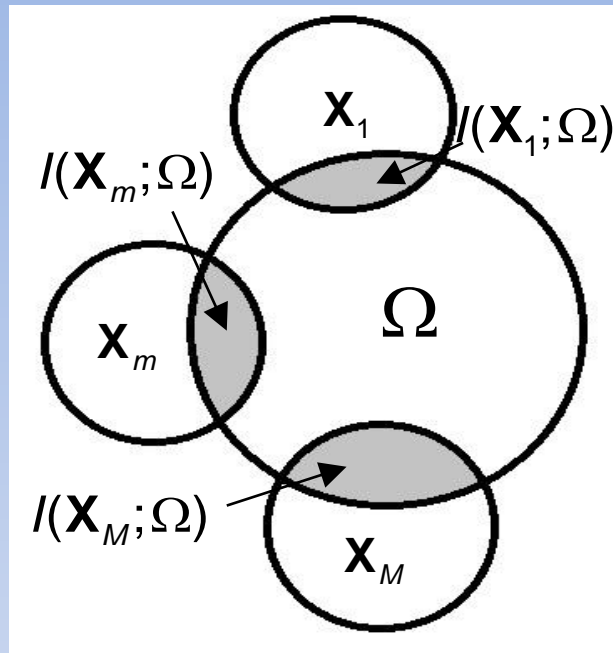
**Комплексирование источников
по обобщенной мере на ансамбле ****

* L.I.Kuncheva. *Combining Pattern Classifiers* // Wiley and Sons, 2004

** М.М. Ланге, С.Н. Ганебных, А.М. Ланге. *Многоклассовое распознавание образов в пространстве древовидных представлений с многоуровневым разрешением* // Машинное обучение и анализ данных, 2016, 2(1), с.70-88

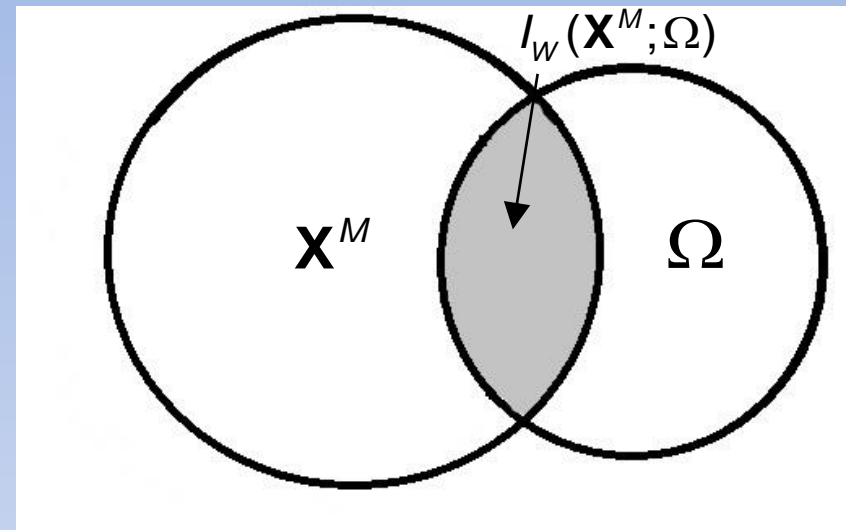
3. Средняя взаимная информация классификатора

MV классификатор



$$I_W^{MV}(\mathbf{X}^M; \Omega) = \sum_{m=1}^M I(X_m; \Omega) \frac{W_m}{\sum_{m=1}^M W_m}$$

GM классификатор



$$I_W^{GM}(\mathbf{X}^M; \Omega) = \frac{1}{M} I_W(\mathbf{X}^M; \Omega)$$

Требуется показать справедливость следующего неравенства

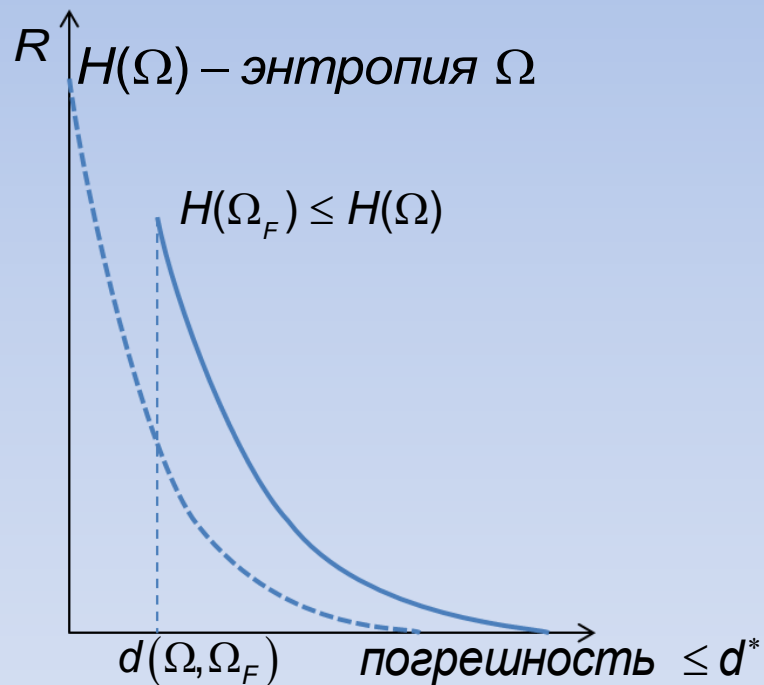
$$\max_W I_W^{MV}(\mathbf{X}^M; \Omega) \leq I_{W^*}^{GM}(\mathbf{X}^M; \Omega), \quad \text{где} \quad W^* = \arg \max_W I_W^{MV}(\mathbf{X}^M; \Omega)$$

4. Связь с задачей кодирования источников



$$\|\Omega_F\| = \|\Omega\|, \quad \|\hat{\Omega}_F\| \leq \|\Omega_F\| \quad (\text{кодер с погрешностью } (<), \text{ кодер без погрешности } (=))$$

Функция скорость - погрешность (*Rate - distortion function*)*



Средняя погрешность:

$$d(\Omega, \hat{\Omega}_F) = \frac{1}{N} \mathbf{E}_{\Omega, \hat{\Omega}_F} \sum_{n=1}^N [\omega(n) \neq \hat{\omega}(n)], \quad \omega \in \Omega, \hat{\omega} \in \hat{\Omega}_F$$

$$d(\Omega, \hat{\Omega}_F) \leq d(\Omega, \Omega_F) + d(\Omega_F, \hat{\Omega}_F)$$

Средняя взаимная информация: $I(\mathbf{X}; \hat{\Omega}_F) \geq 0$

Функция скорость-погрешность

для допустимых значений $d^* \geq d(\Omega, \Omega_F)$:

$$R(d^*) = \min_{\hat{\Omega}_F} I(\mathbf{X}; \hat{\Omega}_F)$$

$$\hat{\Omega}_F : d(\Omega_F, \hat{\Omega}_F) \leq d^* - d(\Omega, \Omega_F)$$

— Функция Добрушина-Цыбакова

- - - Функция Шеннона

* Р.Л. Добрушин, Б.С.Цыбаков. *Передача информации с дополнительным шумом* //

5. Меры различия объектов

Мера на множестве \mathbf{X}_m , $\mathbf{x}_m = (x_{m1}, \dots, x_{mN_m}) \in \mathbf{X}_m$, $\hat{\mathbf{x}}_m = (\hat{x}_{m1}, \dots, \hat{x}_{mN_m}) \in \mathbf{X}_m$, $m = 1, \dots, M$:

$$d(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m) = \sum_{n=1}^{N_m} \frac{(x_{mn} - \hat{x}_{mn})^2}{\sigma_{mn}^2}, \quad 0 < \sigma_{mn}^2 < \infty$$

Мера на ансамбле $\mathbf{X}^M = (\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_M)$, $\mathbf{x}^M = (\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_M) \in \mathbf{X}^M$, $\hat{\mathbf{x}}^M = (\hat{\mathbf{x}}_1, \dots, \hat{\mathbf{x}}_M) \in \mathbf{X}^M$:

$$D(\mathbf{x}^M, \hat{\mathbf{x}}^M) = \sum_{m=1}^M w_m d(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m), \quad w_m > 0$$

Ядра по мерам $d(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m)$ и $D(\mathbf{x}^M, \hat{\mathbf{x}}^M)$:

Простое ядро
$$K^{(d)}(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m) = \frac{e^{-d(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m)}}{\int_{\mathbf{x}_m} e^{-d(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m)} d\mathbf{x}_m}, \quad 0 < \int_{\mathbf{x}_m} e^{-d(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m)} d\mathbf{x}_m < \infty$$

$$K_W^{(D)}(\mathbf{x}^M, \hat{\mathbf{x}}^M) = \frac{e^{-D(\mathbf{x}^M, \hat{\mathbf{x}}^M)}}{\int_{\mathbf{x}^M} e^{-D(\mathbf{x}^M, \hat{\mathbf{x}}^M)} d\mathbf{x}^M} = \prod_{m=1}^M K_{w_m}^{(d)}(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m)$$

Взвешенное ядро
$$K_{w_m}^{(d)}(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m) = \frac{e^{-w_m d(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m)}}{\int_{\mathbf{x}_m} e^{-w_m d(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m)} d\mathbf{x}_m}, \quad 0 < \int_{\mathbf{x}_m} e^{-w_m d(\mathbf{x}_m, \hat{\mathbf{x}}_m)} d\mathbf{x}_m < \infty$$

6. Условные по классам плотности

Наборы эталонов по классам (для m -го источника) :

$$X_{mi} = \{\mathbf{x}_{mik} \in X_m, k = 1, \dots, K_{mi}\}, i = 1, \dots, C$$

Условные по классам плотности для m -го источника в виде смесей :

$$g(\mathbf{x}_m | \omega_i) = \sum_{k=1}^{L_{mi}} \theta_{mik} K^{(d)}(\mathbf{x}_m, \mathbf{x}_{mik}), \quad i = 1, \dots, C,$$

$$\theta_{mik} > 0 : \sum_{k=1}^{L_{mi}} \theta_{mik} = 1$$

Условные по классам плотности для ансамбля в виде M -кратных смесей :

$$\begin{aligned} g_W(\mathbf{x}^M | \omega_i) &= \prod_{m=1}^M \sum_{k=1}^{L_{mi}} \theta_{mik} K_{w_m}^{(d)}(\mathbf{x}_m, \mathbf{x}_{mik}) \\ &= \prod_{m=1}^M g_{w_m}(\mathbf{x}_m | \omega_i), \quad i = 1, \dots, C \end{aligned}$$

7. Функционал средней взаимной информации*

Априорное распределение на множестве классов Ω :

$$p(\omega_i) > 0: \sum_{i=1}^c p(\omega_i) = 1$$

Взвешенная плотность распределения на множестве \mathbf{X}_m , $m=1, \dots, M$:

$$p_{w_m}(\mathbf{x}_m) = \sum_{i=1}^c p(\omega_i) g_{w_m}(\mathbf{x}_m | \omega_i)$$

Средняя взаимная информация множества \mathbf{X}_m относительно множества Ω по взвешенным плотностям $p_{w_m}(\mathbf{x}_m)$ и $g_{w_m}(\mathbf{x}_m | \omega_i)$:

$$I_{w_m}(\mathbf{X}_m; \Omega) = H_{w_m}(\mathbf{X}_m) - H_{w_m}(\mathbf{X}_m | \Omega)$$

Дифференциальные энтропии :

$$H_{w_m}(\mathbf{X}_m) = -\frac{1}{N_m} \int_{\mathbf{x}_m} p_{w_m}(\mathbf{x}_m) \log p_{w_m}(\mathbf{x}_m) d\mathbf{x}_m$$

$$H_{w_m}(\mathbf{X}_m | \Omega) = -\frac{1}{N_m} \sum_{i=1}^c p(\omega_i) \int_{\mathbf{x}_m} g_{w_m}(\mathbf{x}_m | \omega_i) \log g_{w_m}(\mathbf{x}_m | \omega_i) d\mathbf{x}_m$$

* R.G. Gallager. *Information Theory and Reliable Communication* // Wiley and Sons, 1968.

8. Средняя взаимная информация MV и GM классификаторов

MV классификатор

$$I_W^{MV}(\mathbf{X}^M; \Omega) = \sum_{m=1}^M I(\mathbf{X}_m; \Omega) \frac{W_m}{\sum_{m=1}^M W_m},$$

где $I(\mathbf{X}_m; \Omega) = I_{w_m=1}(\mathbf{X}_m; \Omega)$, $m = 1, \dots, M$

GM классификатор

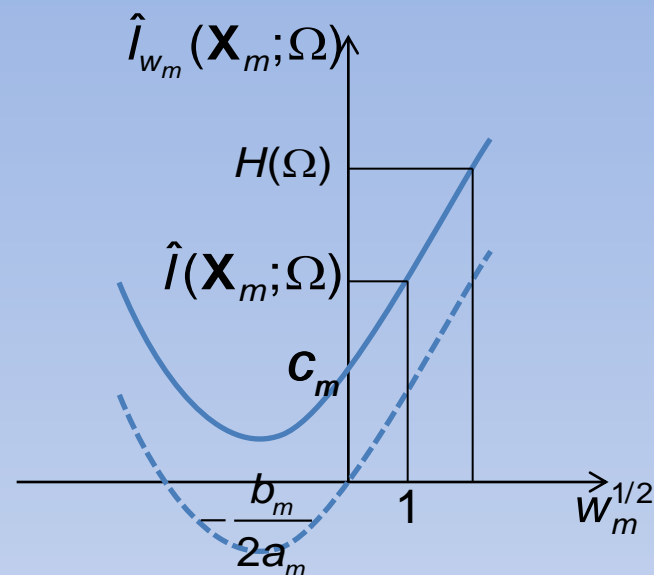
$$I_W^{GM}(\mathbf{X}^M; \Omega) = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M I_{w_m}(\mathbf{X}_m; \Omega)$$

9. Оценки функционалов взаимной информации

Оценки по источникам ($m = 1, \dots, M$)

$$I_{w_m}(\mathbf{X}_m; \Omega) \leq \hat{I}_{w_m}(\mathbf{X}_m; \Omega) = a_m w_m + b_m w_m^{1/2} + c_m$$

$$I(\mathbf{X}_m; \Omega) \leq \hat{I}(\mathbf{X}_m; \Omega) = a_m + b_m + c_m$$



Коэффициенты $a_m > 0$, $b_m > 0$ и $c_m \geq 0$ зависят от параметров гауссовых смесей по классам (наборов эталонов, дисперсий и весов компонентов смеси)

Веса источников $w_m(s, v) = (1 + v)^2 e^{\frac{s \hat{I}(\mathbf{X}_m; \Omega)}{H(\Omega)}}$ с параметрами $0 \leq s \leq 1$, $v \geq 0$

Оценки средней взаимной информации по ансамблю источников

MV классификатор:

$$\hat{I}_s^{\text{MV}}(\mathbf{X}^M; \Omega) = \sum_{m=1}^M \hat{I}(\mathbf{X}_m; \Omega) \frac{w_m(s, v)}{\sum_{m=1}^M w_m(s, v)}$$

GM классификатор:

$$\hat{I}_{s,v}^{\text{GM}}(\mathbf{X}^M; \Omega) = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \hat{I}_{s,v}(\mathbf{X}_m; \Omega)$$

10. Основной результат

Лемма. При $s \rightarrow 0$ существует значение $s^* \geq 0$, доставляющее

$$\max_s \hat{I}_s^{\text{MV}}(\mathbf{X}^M; \Omega) = \hat{I}_{s^*}^{\text{MV}}(\mathbf{X}^M; \Omega) \approx (\mu + s^* \Delta) H(\Omega),$$

где

$$\mu = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \frac{\hat{I}(\mathbf{X}_m; \Omega)}{H(\Omega)} \quad \text{и} \quad \Delta = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \left(\frac{\hat{I}(\mathbf{X}_m; \Omega)}{H(\Omega)} \right)^2 - \left(\frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \frac{\hat{I}(\mathbf{X}_m; \Omega)}{H(\Omega)} \right)^2 \geq 0$$

и $s^* = 0$ при $\Delta = 0$ (при одинаковых значениях взаимной информации источников).

Теорема. При $s \rightarrow 0$ значения $s^* \geq 0$ и $v^* \geq s^* \Delta H(\Omega) / \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M (2a_m + b_m)$,

удовлетворяющие условию $a_m w_m(s^*, v^*) + b_m w_m^{1/2}(s^*, v^*) + c_m \leq H(\Omega)$, $m = 1, \dots, M$,

гарантируют неравенство

$$\hat{I}_{s^*}^{\text{MV}}(\mathbf{X}^M; \Omega) \leq \hat{I}_{s^*, v^*}^{\text{GM}}(\mathbf{X}^M; \Omega),$$

которое выполняется со знаком равенства в случае $w_m(s^*, v^*) = 1$, $m = 1, \dots, M$.

11. Результаты распознавания лиц по цветным изображениям в модели HSI

Доли ошибок и стандартные отклонения

sources ensemble	error rate deviation	NN	MT	SVM
face: H	ε	0.015	0.008	0.006
	σ	0.005	0.006	0.003
face: S	ε	0.017	0.012	0.009
	σ	0.006	0.003	0.004
face: I	ε	0.022	0.012	0.017
	σ	0.006	0.005	0.006
face: HSI (GM)	ε	0.007	0.002	0.001
	σ	0.005	0.002	0.001
face: HSI (MV)	ε	0.010	0.005	0.005
	σ	0.005	0.003	0.005

Данные :

Источники H,S и I по 1000 объектов от каждого источника

(25 классов по 40 изображений в классе)

Схема эксперимента :

Скольльзящий контроль по схеме 200 кратного разбиения данных на обучающую и тестовую выборки

Разделяющие функции на основе :

NN - ближайшего эталона (nearest neighbor)

MT - смеси эталонов (mixture of templates)

SVM - опорных векторов (support vector machine)

12. Результаты и выводы

- Предложен критерий сравнения метрических классификаторов на ансамбле источников в терминах средней взаимной информации ансамбля относительно множества классов.
- Рассмотрены две схемы классификации: на основе голосования решений по отдельным источникам (Majority Voting) и на основе комплексирования источников с использованием обобщенной меры на ансамбле (General Measure).
- Для MV и GM классификаторов введены функционалы средней взаимной информации и получены их оценки.
- Показано, что при одинаковых наборах весовых коэффициентов источников максимальная величина средней взаимной информации MV классификатора не превосходит средней взаимной информации GM классификатора.
- Эксперименты на цветных изображениях лиц в модели HSI, образующей ансамбль из трех источников, продемонстрировали меньшую долю ошибок GM классификатора по сравнению с MV классификатором при использовании различных разделяющих функций.